



Publieke raadpleging onder de inwoners van Bergen over vuurwerk

29 januari 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Centrale vuurwerkshow	3
Tot slot	5
2. Onderzoeksverantwoording	6
Methodiek	6
Leeswijzer	7
3. TipBergen	8
4. Toponderzoek	9

Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 78% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (50%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

1: Vuurwerk is een traditie 70%

De 2^e plaats is gedeeld:

Het is leuk om naar te kijken 67%

Je kunt beter echte overlast aanpakken 67%

3: Verbod is een inperking van vrijheid 43%

Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

1: Mensen en dieren hebben minder overlast 96%

2: Vuurwerk is gevaarlijk 70%

3: Minder rommel en afval op straat 61%

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 52% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 15% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 67% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende".

Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Zeer onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 38% van de respondenten: "Ja, veel".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top 3 naar voren:

1: Geluidsoverlast 81%

2: Overlast voor (huis)dieren 66%

3: Onrust en schrikreacties 47%

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8)
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,9)
3. Meer handhaving (4,0)
4. Hogere boetes, strengere straffen (4,4)
5. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,6)

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (44%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag "7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?" antwoordt 56% van de respondenten: "Suggestie 1:".

Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,02)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,5)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (3,2)

Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 57% van de respondenten: "Ja".

Aan de hand van vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" komt de volgende top 3 naar voren:

1: Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon 50%

De 2^e plaats is gedeeld:

Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat 19%

Helemaal geen vuurwerk 19%

3: Speciale vuurwerkzones binnen de gemeente waar je wel mag afsteken, verder niet 5%

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipBergen, waarbij 142 deelnemers zijn geraadpleegd.

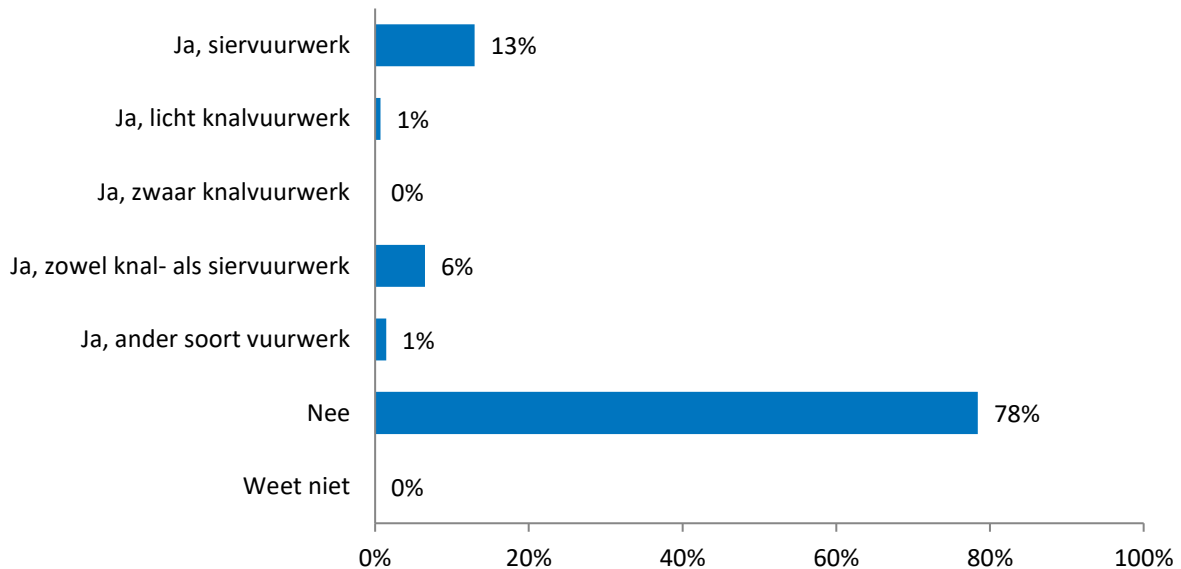
1. Resultaten

Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=139)



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 78% van de respondenten: "Nee".

Ja, ander soort vuurwerk, namelijk:

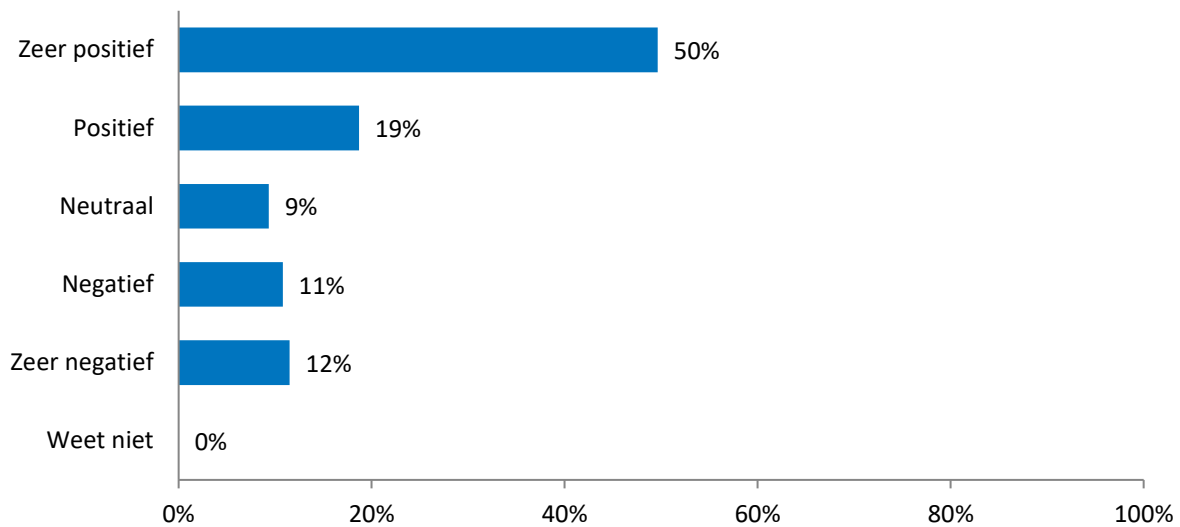
- Babypijltjes met de kinderen

Toelichting

- Nee
- Ik heb honden die gigantisch bang zijn voor vuurwerk. (2x)

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=139)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (50%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

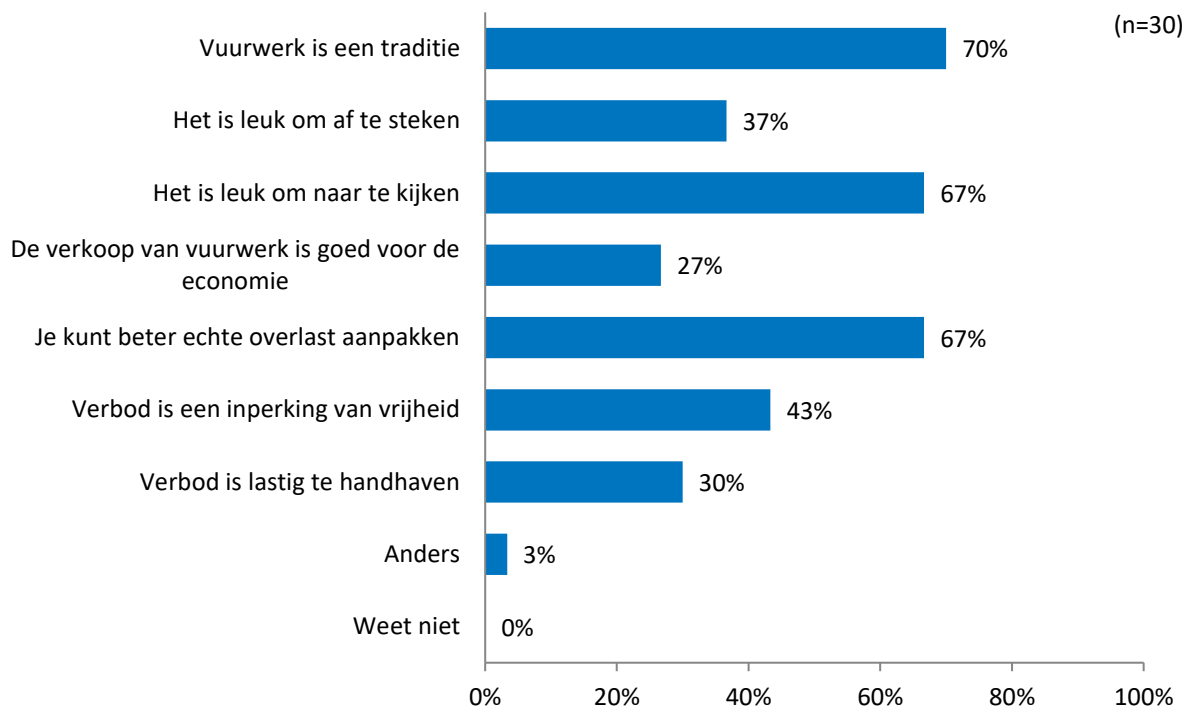
Toelichting

- | | |
|---------------|---|
| Zeer positief | <ul style="list-style-type: none"> • Gemeente kan siervuurwerk show geven in de weilanden tussen oud en nieuw bergen. Laat iedere bewoner daar een bijdrage aan geven (2x) • Het zou voor alle dieren een stuk aangenamer zijn, minder angst en minder weglopers! Ook voor de jeugd beter, minder gewonden! Minder vandalisme en minder geweld (hierbij bedoel ik bekogeld worden met rotjes) |
| Positief | <ul style="list-style-type: none"> • Als er een vuurwerkshow georganiseerd wordt door de gemeente of zo op 1 plek in bergen • Ivm huisdier die panisch is voor knallen • Op aangewezen lokatie beperkt met controle zou kunnen • Positief mits ook zeer accuraat wordt gecontroleerd en gehandhaafd • Wel een vuurwerkverbod om overal vuurwerk af te steken, maar wel centraal onder deskundige begeleiding.
En met opleidingen daarvoor zou nou al begonnen moeten worden. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Ik vind het goed als het afgeschaft wordt, maar zou het leuk vinden als er dan een grote vuurwerkshow ergens in de gemeente komt waar je nog wel naar kan komen kijken • Vooral die extra controle buiten de tijden, aan de knallen te horen legaal vuurwerk |

- Negatief
- Ik was altijd neutraal, maar sinds we buurjongena hebben die al vanaf de 28e vuurwerk afsteken, en dit bij de paarden in de wei gooien ben ik er hekemaal klaar mee, zo ook met verenigingen die dat door het jaar heen ook doen, vind dat ook ongepast, indien dit niet kenbaar vooraf gemaakt wordt, zodat je dieren in veiligheid kunt brengen. onze pony's hebben al tot 3x toe vast gezeten tussen planken door deze ongen.
 - In prijs zou ik het positief vinden, echter zie punt 2.1
- Zeer negatief
- Gewoon nee
 - Het probleem zit hem nu vooral in handhaving. Zwaar (illegaal) vuurwerk is al verboden en toch wordt dat massaal afgestoken zonder al te veel gevolgen.

2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Vuurwerk is een traditie (70%)
- 2: Het is leuk om naar te kijken (67%)
- 2: Je kunt beter echte overlast aanpakken (67%)

Anders, namelijk:

- Ik ben juist voor een verbod!

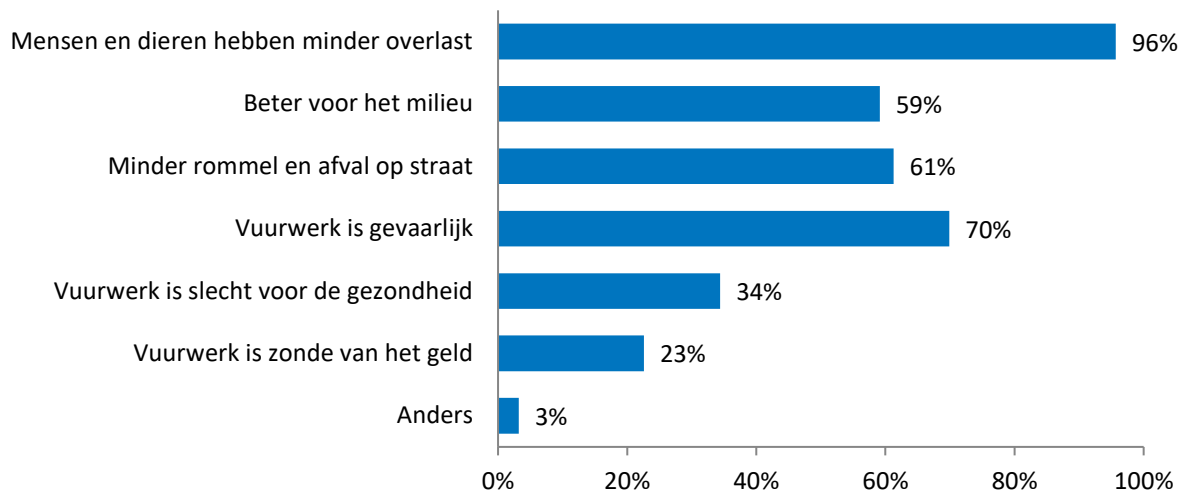
Toelichting

- Erg moeilijk en kostbaar om te handhaven. Verkoop inperken leidt tot een verhoging van illegaal vuurwerk.

2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=93)



Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Mensen en dieren hebben minder overlast (96%)
- 2: Vuurwerk is gevaarlijk (70%)
- 3: Minder rommel en afval op straat (61%)

Anders, namelijk:

- Vuurwerk wekt agressie op bij de afsteekt.
- Zeer harde knallen geeft veel onrust en angst met name bij veel ouderen bv bewoners van Maasduinen Staete.

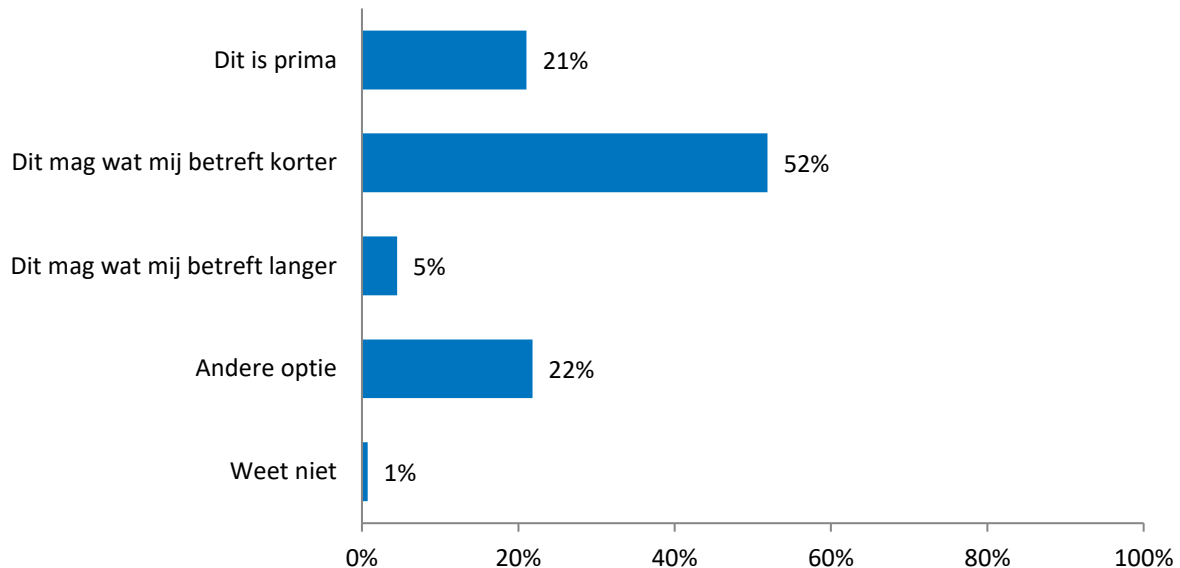
Toelichting

- Beperken van alle overlast / risico op ongeregelde heden en schade zoals onlangs bij scholen / speelveld
- Veel overlast gehad van zware knal (bom) achtige vuurwerk dit is al 2de jaar. Afgelopen jaar ook het complete huis tuin oprit alle zonnepanelen zaten vol met papiersnippers en roodachtige vlekken. Mijn hond kan veel hebben is ook niet bang maar was nu erg schuw. Ik ben een leek wat vuurwerk betreft en merk dat er steeds heftiger vuurwerk wordt afgestoken. achteraf werd mij verteld dat het hoogstwaarschijnlijk om illegaal vuurwerk ging. dit is naar mij mening gewoon niet tegen op te gaan omdat politie het op zo'n avond de handen vol heeft in drukere gebieden en dan neem ik aan dat zo'n klein dorpje als Aijen niet wordt gecontroleerd. Ik zou het liefste naar een vuurwerkvrije omgeving gaan maar durf mijn huis niet alleen achter te laten de pijlen lagen langs het gevel.

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=133)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 52% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Andere optie, namelijk:

- 1 show en verder niet . Bij zoj a dan in elk geval korter~!!!
- Afschaffen (3x)
- Algeheel vuurwerkverbod
- Alleen om 00 uur tot 1 uur
- Alleen om 00.00 uur vuurwerk afsteken (2x)
- Als er geen definitief verbod komt dan pas va 12.00uur afsteken en maximaal tot 12.30uur
- Centraal
- Centraal punt
- Daar wordt niet aan de tijden gehouden.
- Er wordt niet gehouden aan deze tijden, heeft te weinig positief effect op mens en dier.
- Geen vuurwerk meer
- Helemaal mee stoppen!
- Helemaal niet (5x)
- Helemaal niet fan gebeuren er ook minder onhelukken enzo
- Helemaal niet,mensen houden zich toch niet aan de regels,ze beginnen al dagen van te voren
- Ik ben helemaal tegen afsteken van vuurwerk
- Niet meer afsteken (2x)
- Niet meer, wordt toch niet gehandhaafd
- Op 1 plek om 12 uur een groot vuurwerk
- Op centrale plek afsteken

Toelichting

Dit is prima

- Ook hier, handhaving is het probleem.

Dit mag wat mij betreft korter

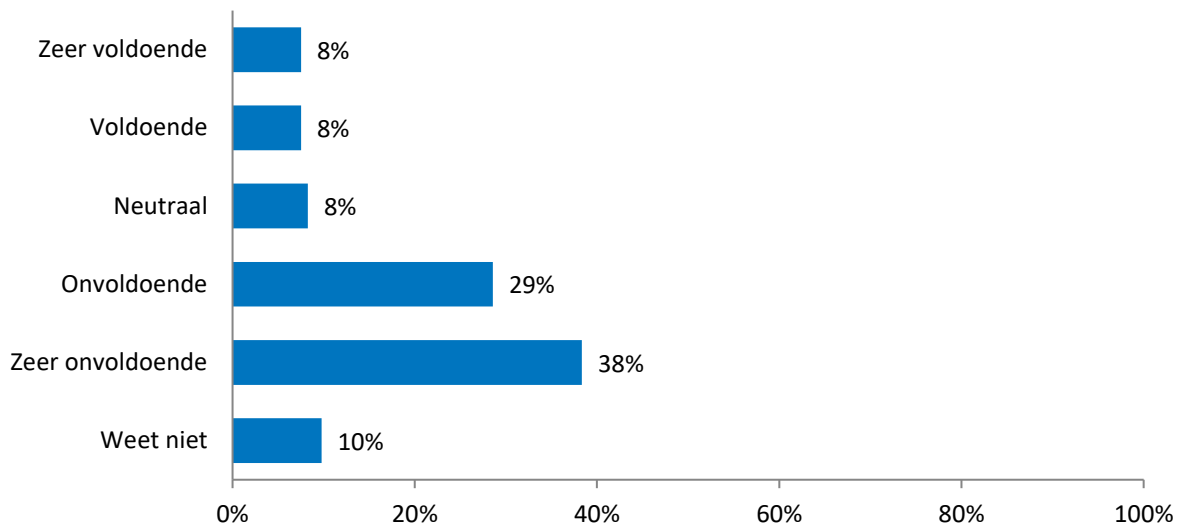
- Er worden toch geen boetes gegeven wie controleert het, zie nooit boa's (2x)
- Er wordt niet gehouden aan deze tijden. Er is ook geen handhaving daarop.
- Handhaving mag hier zeker in de dorpen beter op toezien, want tijden worden steeds meer en steeds langer overtreden!
- Kortter! En ook boetes uitdelen als ze langer of eerder afsteken! Bij ons begon het 2 weken eerder al in de buurt!
- Maar in ieder geval handhaving. Nu wordt er minimaal van twee weken voor tot twee weken na oudjaar vuurwerk afgestoken en naar huizen en mensen gegooid en geschoten.
- Overdag verbieden. Alleen van 21:00 tot 02:00.

Andere optie, namelijk:

- Eventueel wel siervuurwerk door de gemeente, rond de jaarwisseling, maar beslist niet door "iedereen". Mensen, maar vooral dieren lopen trauma's op.

4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=133)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 15% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 67% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende".

Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Zeer onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

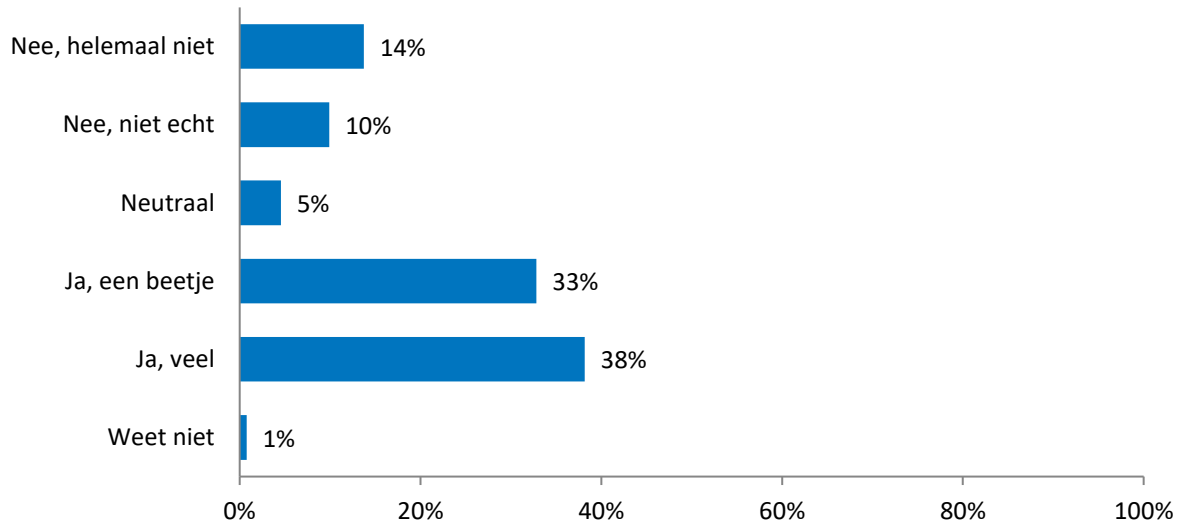
Toelichting

- | | |
|------------------|---|
| Zeer voldoende | <ul style="list-style-type: none"> • Erg moeilijk om te handhaven • Laat alle mensen ten alle tijden, rond oud&nieuw hun lolletje hebben. Loop niet te jankeballen alsjeblieft! De Politiek beweert toch graag dat we in een vrij land wonen, nou ga dan niet voor elke scheet bekeuren dan! Er moet enigszins souplesse zijn in een vrij land lijkt mij. Iik op stuk beleid is dus ongepast in een zogenaamd vrij land! • Maar in ieder geval handhaving. Nu wordt er minimaal van twee weken voor tot twee weken na oudjaar vuurwerk afgestoken en naar huizen en mensen gegooid en geschoten. |
| Onvoldoende | <ul style="list-style-type: none"> • Zie nooit geen handhavers in well |
| Zeer onvoldoende | <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt dagen van tevoren al vuurwerk afgestoken en hier wordt niks aangedaan • Hier veel knalvuurwerk in weken ervoor |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Geen handhaving gezien. Misschien waren ze er wel maar heb niets gezien. • Geen idee in welke wijze gehandhaafd wordt • Weet niet hoe de handhaving buiten de vertrektijden is |

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=131)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 38% van de respondenten: "Ja, veel".

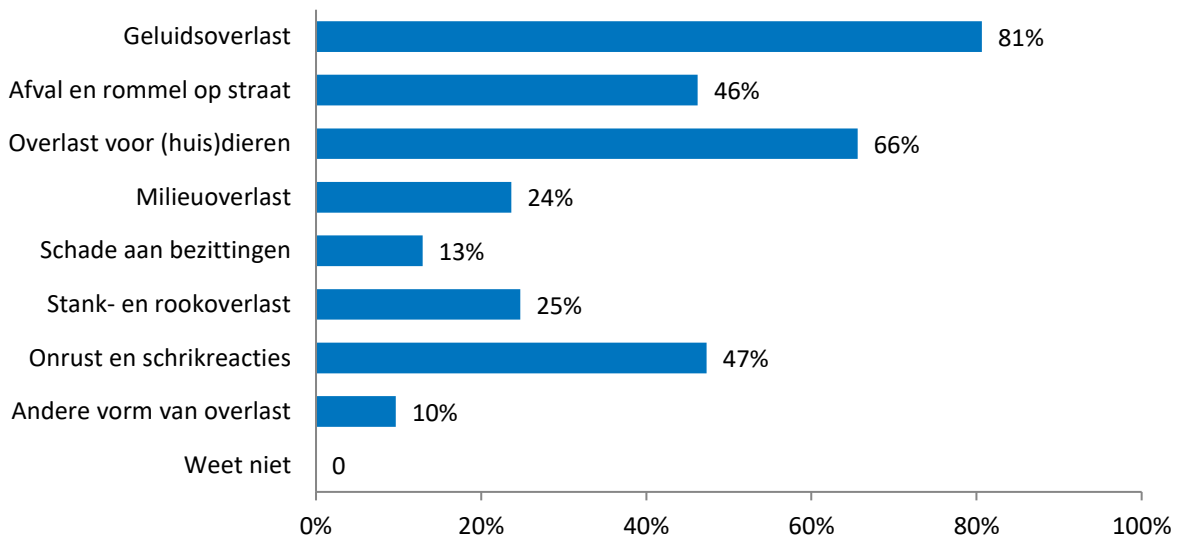
Toelichting

- | | |
|--------------------|---|
| Nee, helemaal niet | <ul style="list-style-type: none"> • Natuurlijk knalt het affentoe hard maar ach laat ze hun lolletje hebben toch!! Persoonlijk vind ik het heerlijk. Ook omdat ik vuurwerk gewoon prachtig vind in elke vorm! Legaal of illegaal, zelfs liefst het zogenaamde illegale! Waarom moet in Nederland alles zo snel illegaal zijn vraag ik mij af!!? Het legale stelt niets meer voor!!! |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Zelf niet maar huisdier is 14 dgn van slag geweest |
| Ja, een beetje | <ul style="list-style-type: none"> • De dagen ervoor en erna werd nog regelmatig vuurwerk afgestoken, een verschrikking voor de dieren. En oudere die hier heel erg van schrikken. • Veel te zwaar illegaal knalvuurwerk. • Was op dit tijdstip niet thuis, was aan het werk in ziekenhuis Van te voren wel al hinder van het carbit schieten in de buurt. Ook enorm dreunend geluid • Zwaar knalwerk 's nacht na half 3 |
| Ja, veel | <ul style="list-style-type: none"> • De hele dag werd afgestoken. Voor huisdieren is dit een crime. • Het was zo'n zwaar knalvuurwerk dat het huis trilde. • Veel lawaai door explosief knalvuurwerk en veel rommel van sierwerk op ons terrein huis zonnepanelen tuin • Vooral na twee uur s nachts. Op school plein ging het door tot 4 uur • Zie eerder gegeven antwoord, iuders houden hier ook geen rekening mee, ook niet nadat het meermaals aangegeven is! |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Ik was niet in de gemeente ditjaar. |

5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=93)



Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Geluidsoverlast 81%
- 2: Overlast voor (huis)dieren 66%
- 3: Onrust en schrikreacties 47%

Andere vorm van overlast, namelijk:

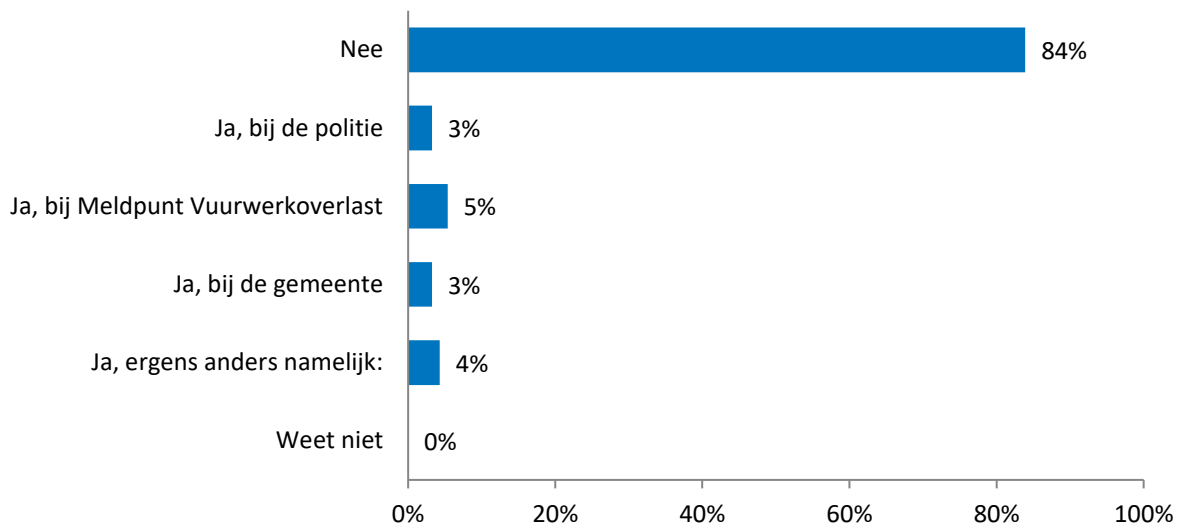
- De jeugd die vuurwerk naar je toe gooit
- Dieren in paniek
- Ernstige hartkloppingen en ademhalingsproblemen
- Rommel op mijn auto en stoep.
- Rotzooi op mijn terrein
- Veel rotzooi op ons eigen terrein
- Vel eerder al begonnen dan de bedoeling was
- Voor de vogels honden katten en andere dieren (2x)

Toelichting

- Al in de middag knallen die wel bommen leken! Oudere bewoners in de buurt werden bang!
- Al vroeg overdag groepen jongeren met knalvuurwerk (parkeerplaats bij sportpark) met open vuur, hopen afval en veel lawaai.
- Als ze door blijven knallen tot 03,30 uur of nog langer is wel een beetje veel.
- Ik hoorde al knallen een week voor nieuwjaar. (2x)
- Veel te zwaar bijne explosief knalwerk

5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?

(n=93)



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee".

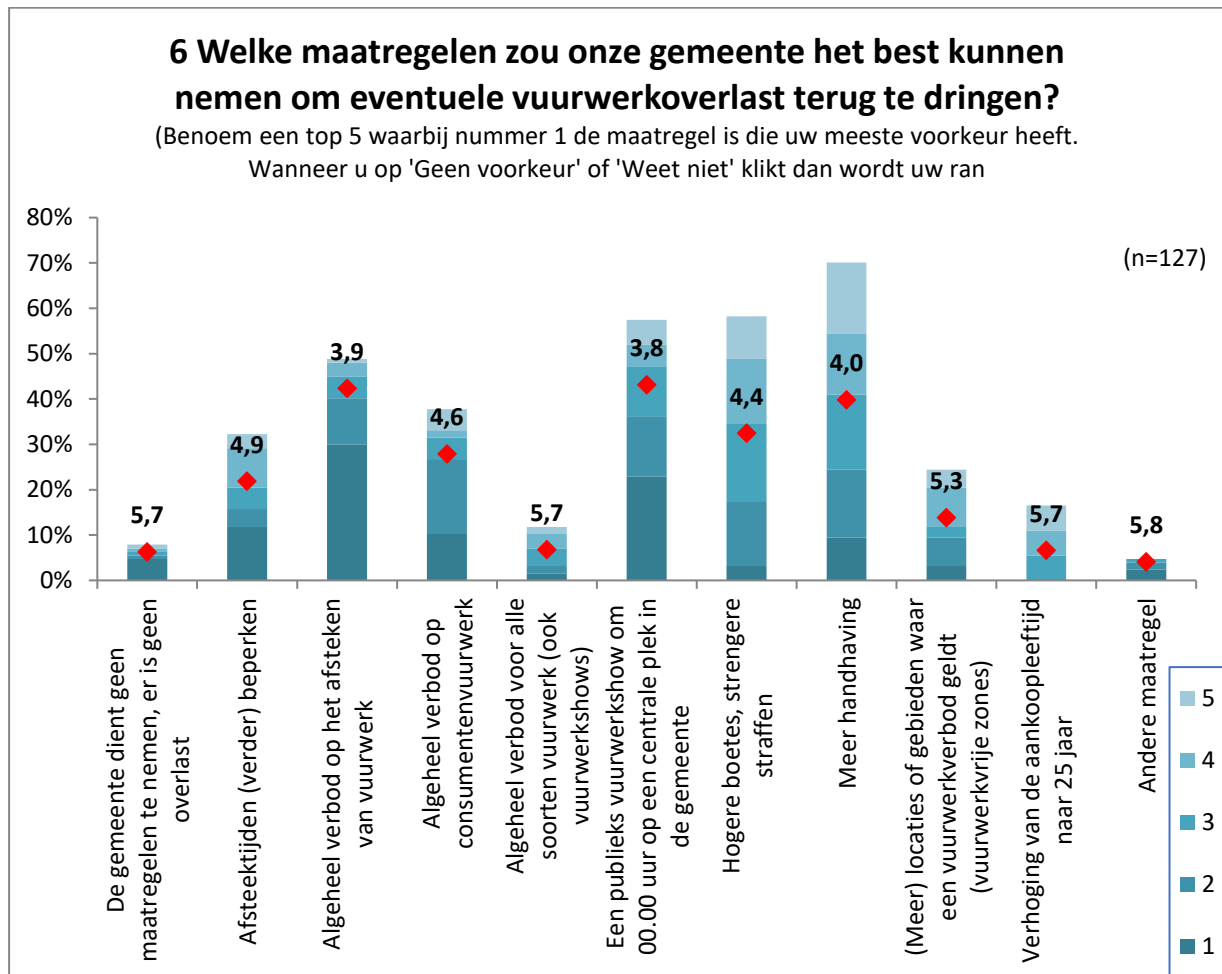
Ja, ergens anders namelijk:

- Bij de betrokkenen
- Bij de veilige beurt
- Helpt niet ze komen er niet voor
- Straatcoaches

Toelichting

- Nee**
- De volgende keer zou ik het wel doen want wist niet dat dit mocht
 - Door het veel intenserre vuurwerk afgelopen jaren weten wij als leken niet wat legaal is en illegaal vuurwerk is. En je wil geen ruzie met dronken jongeren
 - Ik heb er geen vertrouwen in dat er ook echt gehandhaafd wordt.
 - Melding maken heeft geen zin. (2x)
 - Met melding die je maakt word niets gedaan!
 - Omdat ik niet op de hoogte was dat het hoogstwaarschijnlijk om illegaal vuurwerk ging. anders had ik dat misschien wel gedaan. en wat betreft afsteektijden hadden ze geen overtreding gemaakt.
- Ja, bij de politie**
- Maar helaas is hier helemaal niks meegedaan!

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8)
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,9)
3. Meer handhaving (4,0)
4. Hogere boetes, strengere straffen (4,4)
5. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,6)

Andere maatregel, namelijk:

- Alles terugdraaien naar zoals het ooit was! Behoud onze vrijheid!
- Controle op illegaal en zwaar knalvuurwerk.
- De overlast in de weken voor de jaarwisseling strenger aanpakken. Niet 31dec.
- Geen knal vuurwerk
- Knalvuurwerk en pijlen verbieden,
- Om goed te kunnen handhaven moet er een totaalverbod komen.
- Publieke show op meerde plaatsen/dorpen

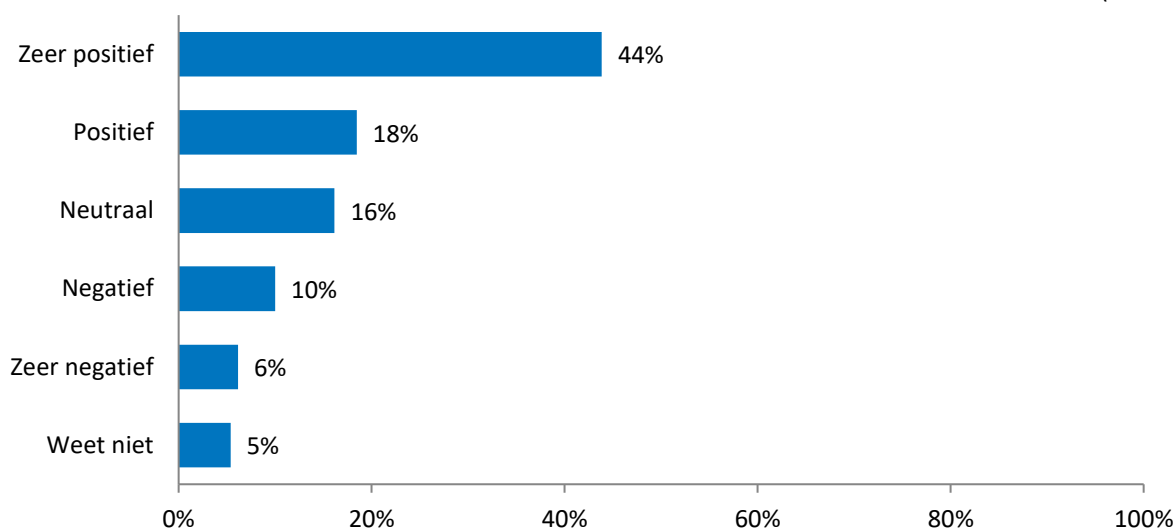
Toelichting

- Een erg vooringenomen vraag aangezien de meeste antwoorden tegen vuurwerk zijn
- Publieks show op centrale plek, wat denkt u van alcoholgebruik als iedereen er naar toe moet rijden
- Verhogen van leeftijd heeft geen enkele zin kinderen kunnen blijkbaar overal bestellingen doen en komen er toch wel aan. En beperking in knal vuurwerk zou iets helpen maar ze komen toch wel aan het knalvuurwerk dan gaan ze het illegaal kopen dus algeheel verbod is beter te handhaven dat is voor iedereen duidelijk een mooi show prima
- Verkoopverbod aan jongeren heeft geen zin want er gaat wel een ouder(e) mee.

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn (nog) geen vuurwerkvrije zones ingesteld.

7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=130)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (44%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Toelichting

- Zeer positief
 - Alle kernen vuurwerkvrij
 - Als er geen algeheel verbod komt is dit wel een oplossing en dan wil ik een vuurwerkverbod in Aijen. in ieder geval geen vuurwerk in onze kleine bebouwde kom.
 - Omdat ik de hele gemeente graag als vuurwerkvrije zone zou zien.
 - Zeker in een zone van 1 km rondom Maasduinen Staete en andere locaties met woningen voor senioren.

- Neutraal
- Dit kan niet zonder handhaving.
 - Ik ben bang dat aan alle verordeningen toch geen gehoor aan gegeven wordt. (2x)
 - Wordt toch niet gehandhaafd omdat dit niet mogelijk is.
- Negatief
- Gewoon overal verbieden1
 - Het probleem is dat de jeugd het toch gaat afsteken en er zijn gewoon te weinig handhavers die dit onder controle kunnen houden het loopt gewoon uit de hand. En om zelf naar zo'n groep dronken jeugdige mensen te gaan om te zeggen dat ze moeten stoppen heb ik geen zin in,
- Zeer negatief
- Dit is niet te handhaven, er zou dan in iedere straat een agent moeten staan.
 - Zijn de mensen nou helemaal Mesjogge geworden!!! Laat mekaar gewoon in onze doen&laten!
- Weet niet
- Werkt toch niet, te weinig handhaving

7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen? (n=78)

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Suggestie (56%):

- Aan de maas
- Bebouwde kom (2x)
- Binnen bebouwde kom
- Binnen de bebouwde kom (2x)
- Buiten bebouwde kom
- De hele gemeente
- Dorp
- Eldershof
- Gebieden rondom schoolpleinen (ivm beperking risico schade)
- Gehele dorp
- Heel Nieuw Bergen
- Hele dorpen
- Hele gemeente Bergen (2x)
- Het park in Afferden
- Kerkdorpen
- Mosaique. Plein
- Natuurgebied bij Reindersmeer
- Nergens . In buitengebied leven ook dieren en voor milieu waar iedereen t druk over heeft (2x)
- Niet in de kernen vd dorpen
- Overal
- Park in Afferden
- Pleinen
- Rand natuurgebieden
- Schilderslaan
- Scholen
- School
- Schoolpleinen
- Sportveld Bergen
- T hele dorp
- Tussen de huizen en op straat
- Verzorgingshuis Maasduinenstaete
- Vijver
- Waar veel ouderen mensen wonen
- Winkelgebied (2x)
- Woongebied
- Woonkern
- Woonwijken (2x)
- Zone 1 km rondom Maasduinen Staet
- Aan de maas
- Buitengebied
- Een plek in het winkelcentrum van Bergen
- Eldershof Well
- Heel Ayen
- In de buurt van verpleegthuizen
- Jeroenboschstraat
- Niet bij het bos
- Openbare gebouwen
- Rondom de vijver in Bergen
- Scholen
- Senioren woningen
- Speeltuinen
- Speeltuinen/scholen
- Straten
- Tegen t natuurgebied aan
- Winkel gebieden
- Winkels
- Zone rondom woningen voor senioren
- Bij dierenpensions
- Bij verpleeghuis
- Buiten bebouwde kom
- Heel Afferden
- Jan van eycstraat
- Natuur
- Scholen (schoolplein)
- Speeltuinen

Ik heb geen suggesties (18%)

Weet niet (26%)

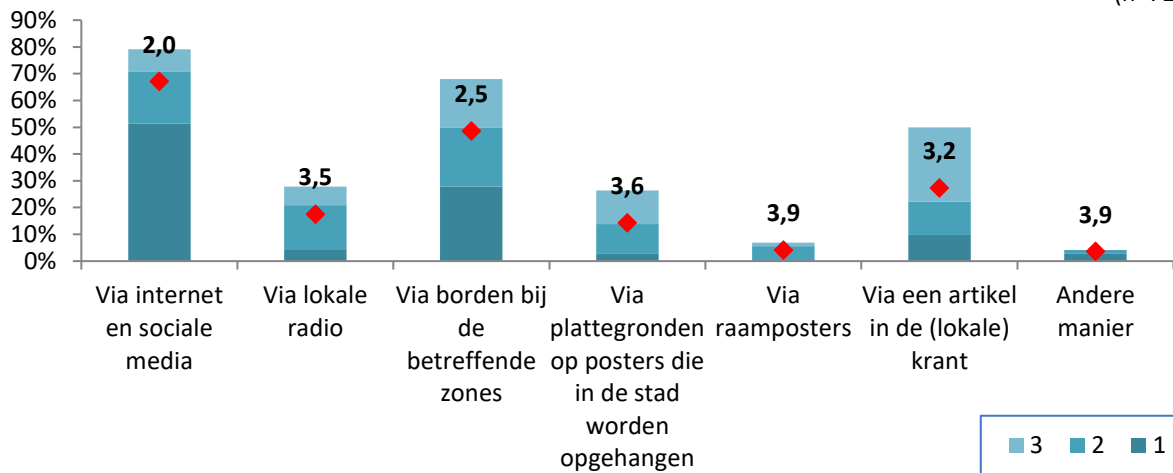
Toelichting

- Iedereen moet boodschappen kunnen doen zonder dat het vuurwerk je om de oren vliegt. Kinderen moeten veilig buiten kunnen spelen.

7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

(n=72)



Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,0)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,5)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (3,2)

Andere manier, namelijk:

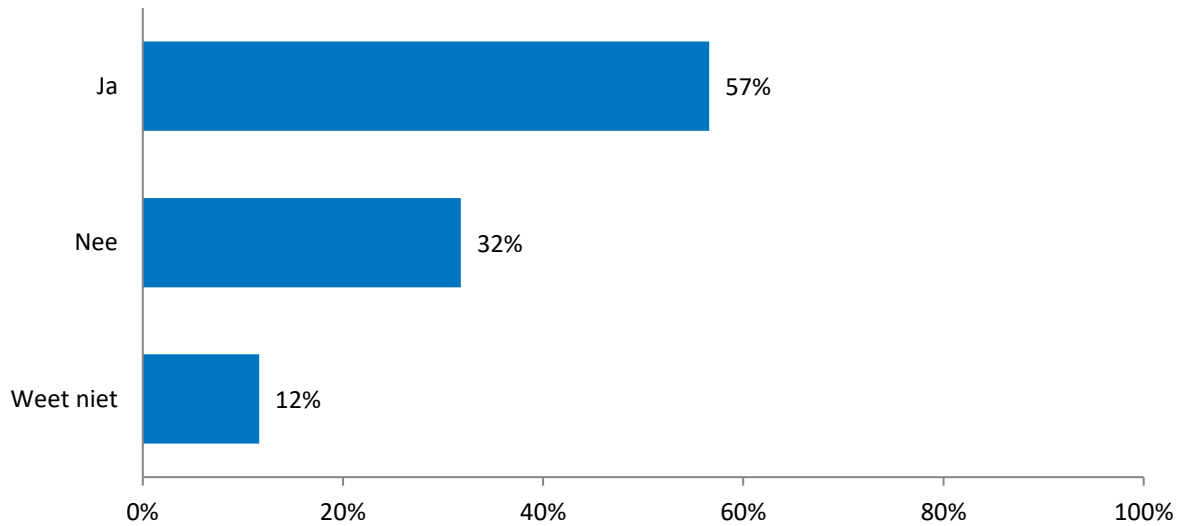
- Buurtapp /flyer
- Flyers huis aan huis
- Folder huis aan huis. Wat de regels zijn in het dorp
- Huis aan huis (2x)
- Vuurwerkverbod

Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=129)



Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 57% van de respondenten: "Ja".

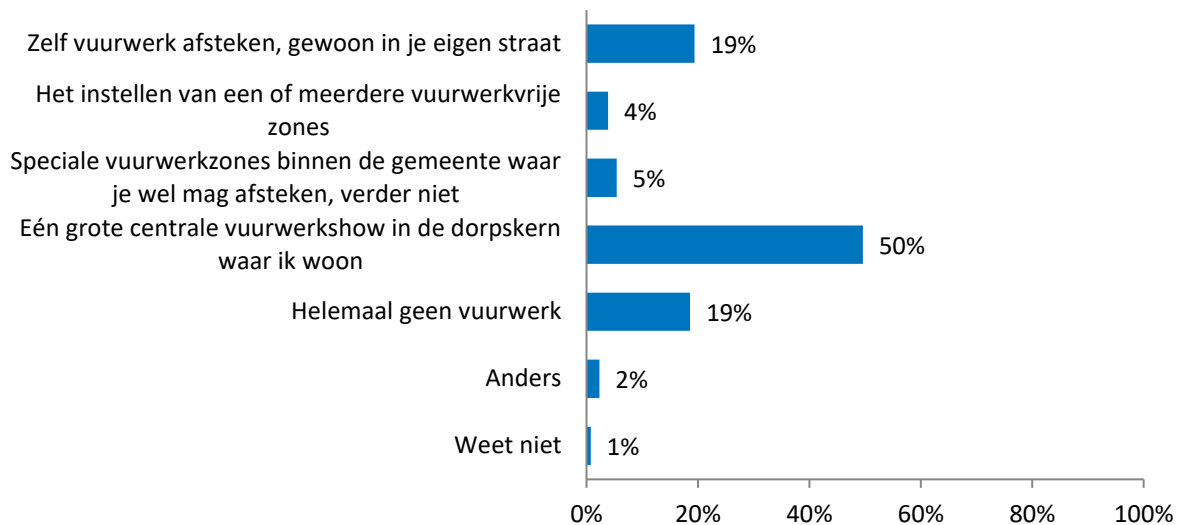
Toelichting

- Ja
- Dan wel..... in ieder jaar een ander dorp..
 - Ja prima hoeft niet [perce op 31 12 24;00 u kan ook op 2 jan om in de vroege avond zodat iedereen er van kan genieten
 - Onder deskundige leiding.
 - Van mij hoeft er helemaal geen vuurwerk afgestoken te worden. Maar dit is niet haalbaar.
Als er dan toch iets gedaan moet worden , dan maar centraal
- Nee
- Centrale plek in ieder dorp van de gemeente.
 - Dan is dat natuurlijk in Bergen en hebben de andere dorpen niks meer
 - Dan komen ook die drank op hebben. en dan geeft ook weer onenigheid hebben met elkaar als ze teveel ophebben
 - Dit zou nog steeds voor overlast zorgen zowel aan de directe omgeving als ook aan dieren en milieu. Zeker nu er zoveel inspanningen geleverd moeten worden om de co2 uitstoot terug te dringen. Wij kunnen het ons niet meer permitteren om het milieu op zo'n avond nog weer eens extra te belasten.
 - Hier zou geen geld van de gemeenschap voor gebruikt mogen worden. Dit kan voor veel betere doelen ingezet worden.
 - Te duur
 - Waardeloos idee.
 - Ws gaat het dan geheel eugen leven lijden, daar er te weinig doeltreffende handhaving is!dus er ook niet word op toegezien
 - Zie hierboven
 - Zou kunnen!

Tot slot

9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=129)



Aan de hand van vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon (50%)
- 2: Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat (19%)
- 2: Helemaal geen vuurwerk (19%)

Anders, namelijk:

- In de weilanden tussen oud en nieuw bergen
- Op het voetbalveld. Mooie plek voor Bergen

Toelichting

- | | |
|--|---|
| Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon | • 1 show in plaats van particulier. Zonder show zal dat zeker niet lukken. Maar stoppen met particulier vuurwerk want het is enorm veel geluidsoverlast! en rotzooi! |
| Helemaal geen vuurwerk | • Duidelijk verbod met hogere geldstraffen voor een goed doel |
| Anders, namelijk: | • Een grote centrale vuurwerkshow in gemeente bergen is meer dan genoeg, De gemeente Bergen heeft een paar keer mooie shows gehad en dan op een andere dag was prachtig, vroeg in de avond. Als je alle dorpskernen gaat doen heb je nog overlast. Als dat niet kan helemaal niks |

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipBergen
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Aantal respondenten	:	142
Foutmarge	:	8,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Enquêteperiode	:	16 januari 2020 tot 29 januari 2020
Aantal vragen	:	16
Rapportagedatum	:	29 januari 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 8,2\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragen zijn opgesteld door onderzoeksbureau Toponderzoek
- Op 16-01-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 23-01-2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

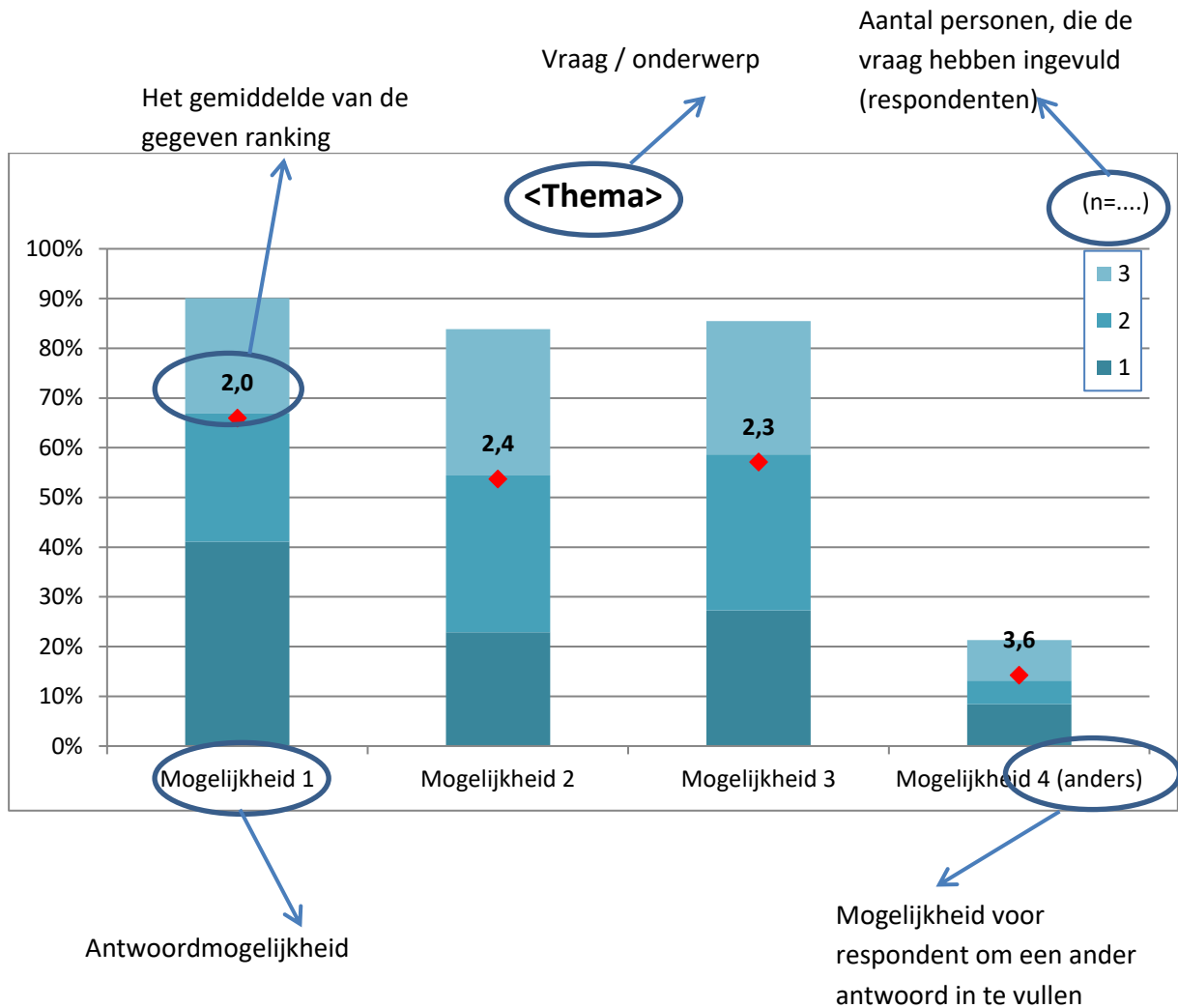
Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

Leeswijzer rankingvragen

Per antwoordmogelijkheid kan de respondent een ranking aanbrengen.



3. TipBergen

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Bergen vergroten. Via het panel TipBergen kunnen alle inwoners in de gemeente Bergen hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipbergen.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

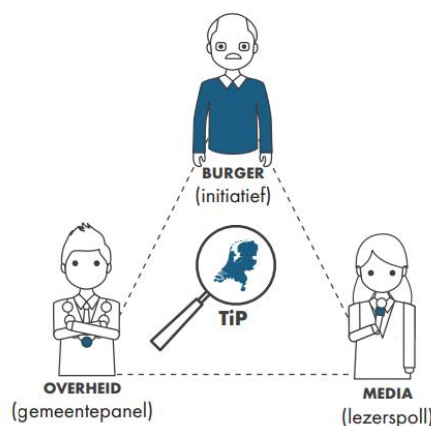
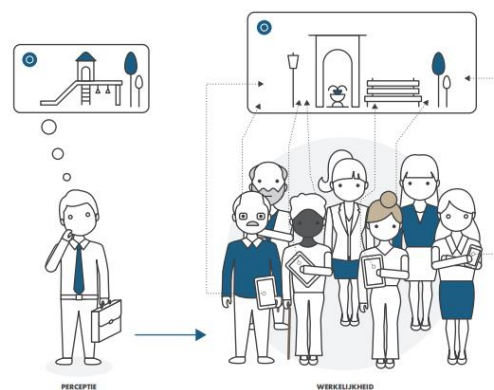
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipBergen is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipBergen maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Bergen en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Politie', 'Religie' en 'Vuurwerkverbod'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.